

А.О. Бороноев, В.Д. Виноградов

**ГОЛОВИН Н.А. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
ИССЛЕДОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ.
СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2004. — 288 С.**

В силу масштабных общественно-политических изменений на рубеже XX–XXI вв. меняется характер политической социализации, в частности, в постсоветских обществах. Это требует от нашей социологии обновления теории и методологии ее исследования. Тема рецензируемой книги — развитие социологического подхода к исследованию политической социализации — весьма актуальна, поскольку, как совершенно справедливо отмечает автор, исследования социализации постепенно утрачивают связь с широким общественным контекстом. Преодоление данной тенденции давно назрело.

Под политической социализацией автор понимает процесс формирования политических поколений и усматривает в политико-поколенческой структуре общества одну из его важнейших характеристик, позволяющую глубже понять политический процесс.

Книга состоит из двух частей — теоретическо-методологической (главы 1–4) и прикладной (главы 5–9). В первой части представлены основные подходы и традиции изучения социализации в нашей стране и за рубежом, обобщен их опыт, сформулированы новые социологические понятия, необходимые для анализа процессов, относящихся к политической социализации. Среди них как особенно эвристичные следует отметить такие понятия, как массовая политическая социализация, интенсивные периоды политической социализации, понятие социального и политического поколений, анализ их соотношения, понятие конфигурации общественных условий политической социализации.

Новый понятийный аппарат направляет внимание читателя на одно из методологических достоинств книги — обращение к исторической социологии как мощному средству обеспечения исследований масштабных социальных процессов надежными познавательными ориентирами. Автор не случайно называет историческую социологию своей «методологической стратегией». Действительно, как показано в книге, историческая социология как парадигма анализа современности расширяет возможности социологического изучения масштабных процессов, поскольку, с одной стороны, она содержит методологические принципы, позволяющие проникнуть в их сложность, с другой, не будучи слишком жесткой методологической схемой, способствует неординарному творческому решению познавательных задач. Например, автору удалось сформулировать и операционализировать применительно к эмпирическому исследованию в социологии такие объяснительные факторы формирования политических поколений, как эффект исторического периода, эффект когорты и эффект возраста, предложить свое решение их дифференциации с надежными возможностями определения результатов социализации, содержащихся в эффекте когорты. До настоящего времени в нашей социологии данная методология анализа практически не развивалась.

Исходя из сущности политической социализации как процесса формирования политических поколений, автор предлагает новую основу для выделения их когортного ядра: это вовсе не пятилетние возрастные группы, которые исследователи обычно выделяют, исходя из доступных им данных. Речь идет об объективном анализе автором сочетания хода истории, нелинейной смены ее этапов и периодов, представляющих собой повседневные условия социализации и в то же время наполненные событиями, значимыми для социализации, с одной стороны, а с другой — формативных периодов развития личности (годы интенсивной первичной и вторичной социализации). Такие сочетания закладывают так называемое когортное ядро, на основе которого складываются политико-поколенческие общности. При этом автор считает, что для политической социализации молодежный возраст имеет приоритетное значение, так как именно в эти годы в результате интеграции когорт во взрослую жизнь под влиянием исторических событий возникает их политико-поколенческое единство.

Еще одно несомненное методологическое достижение автора — решение сложной проблемы соединения теоретических построений с эмпирией. Результат достигнут путем разработки так называемой методологической тактики. К ней автор относит, во-первых, сформулированные им методологические требования к комплексу данных о политической социализации как длительном и кумулятивном процессе. Его структуру образуют: объективные социально-экономические и демографические характеристики периода; данные о социально-психологической атмосфере периода; исторические события периода, имеющие большое общественно-политическое значение; показатели социализации (сведения о политической идентичности, ценностных ориентациях, идеологических и партийно-политических установках, политическом поведении, в частности, электоральном поведении и пр.).

Во-вторых, к «тактике» относятся и способы сбора и интерпретации таких сведений о возрастных когортах, образующих поколения. Предложения на этот счет сделаны автором с учетом реалий нашей социологии, пока еще не располагающей общедоступными базами данных должного качества и содержательного профиля. Автор выделяет три основных способа сбора и последующей интерпретации эмпирических данных:

1) сочетание обычных количественных и качественных исследований конкретных показателей политической социализации, относящихся к той или иной возрастной группе. Например, с помощью данных обычных массовых опросов можно получить сведения о текущих результатах социализации рассматриваемой группы. Затем с помощью качественных методов (биографического интервью) можно воссоздать путь политической социализации ее членов, попытаться выявить ее типы.

2) хронологическая систематизация данных разных исследований в отношении одного или нескольких поколений, их вторичный анализ, позволяющий изучить картину процесса с учетом его кумулятивного характера.

3) конвертация данных массовых опросов, которые становятся общедоступными, в квази-лонгитюдные ряды, что вполне возможно с помощью современной техники переработки больших массивов информации. Это позволило бы использовать такие данные в качестве квази-лонгитюдных, значительно расширило бы эмпирическую базу исследований политической социализации. В этом случае также необходимо их дополнение качественными методами. Разумеется, полезно сочетание всех трех способов. При этом, отмечает автор, всякий раз необходимо ориентироваться на выявление эффекта когорты (поколения).

В прикладных главах книги содержится множество интересных сюжетов, основанных на эмпирических исследованиях автора, его коллег, других исследователей, интерпретированных с учетом авторских теоретико-методологических разработок. Это концепция политических поколений, определение политико-поколенческой структуры

российского общества, направленности политико-социализационных влияний между поколениями, результаты воздействия на идеологическую социализацию разных возрастов кризисных 1990-х гг.; анализ политической социализации в регионе, в городе и в деревне (Псковская область), изучение детской политической социализации в мегаполисе (Санкт-Петербург).

Пожалуй, в данной книге дан наиболее полный и глубокий анализ процессов политической социализации в современном российском обществе. Н.А. Головин написал весьма содержательную и обстоятельную работу, закладывающую новое междисциплинарное направление исследований в социальных науках на основе социологии — изучение политической социализации. Кстати, еще в 1980-е гг. профессором О.А. Ивановым (Санкт-Петербург) была высказана мысль о том, что исследования социализации должны стать междисциплинарными и комплексными. Однако до сих пор данная задача еще не реализована. Вклад Н.А. Головина в ее решение заключается в определении места социологического подхода в таком подходе и его методологическом обеспечении.