

А.И. Денисов

**СТАНОВЛЕНИЕ ПАРТИЙНОЙ СИСТЕМЫ
В ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ**

Рецензируемая работа¹, посвященная одной из узловых проблем современной политической жизни России, вносит много нового в освещение политического процесса постсоветского общества, высвечивает ряд нерешенных вопросов и проблем, требующих дальнейшей разработки.

Представленный труд авторского коллектива под руководством доктора политических наук профессора И.Н. Барыгина выполнен в форме аналитического справочника, что является достоинством данного издания и выделяет его среди близких по профилю работ и исследований.

Отличительной особенностью книги является то, что авторы попытались под справочное издание подвести серьезную теоретическую и методологическую основу монографического содержания.

Эмпирическую основу представленного исследования составляет комплексный сравнительный метод анализа программных документов политических партий, организаций и движений общероссийского и регионального уровней, а также свыше ста отечественных и зарубежных исследований по данной проблематике, включая справочные материалы.

Все это предопределяет научную ценность данного издания, так как широкая новизна представленных справочных материалов, подкреплен-

¹ Политические партии, движения и организации современной России на рубеже веков: 1999. Аналитический справочник / Под ред. И.Н. Барыгина. СПб.: Изд-во Михайлова В.А., 1999. — 208 с.

ная интересными авторскими аналитическими разработками, создает панорамное представление о процессе становления многопартийной политической системы современной России.

Какова же структура книги и главные выводы, предлагаемые читателю авторами? Во введении справедливо отмечается, что после более чем семидесятилетия российской однопартийности взрывообразный выплеск самых разнообразных политических позиций не мог не дать «многопартийного взрыва». С конца 1980-х гг. по настоящее время на политической арене России заявили о себе более 5 тысяч партий и движений (с. 7).

Процесс становления партийной системы в России далеко не закончен, поэтому в ближайшее время, хотя и не с такой интенсивностью, он будет продолжаться. Этот вывод, по мысли авторов, обуславливается тем, что в стране до сих пор не закончен переходный период фундаментального дележа власти и собственности, нет сложившейся структуры массовых и кадровых партий, а сами партии и политические лидеры в процессе постоянного маневрирования меняют свои позиции порой столь резко, что превращаются из «демократов» в «консерваторов» и наоборот. Большинство партий и движений по сути являются «бабочками-однодневками», едва заявив о себе, они тут же исчезают в «политическое небытие».

В справочнике правильно говорится, что согласно значимости в политической жизни страны все основные партии и движения можно выделить по следующим критериям:

- наличие собственной фракции по крайней мере в двух из трех составов российского парламента в течение всего периода их деятельности;
- наличие самостоятельных территориальных структур в большинстве регионов;
- наличие своих представителей в кабинете министров.

Этим условиям в России удовлетворяют несколько организаций. Это – КПРФ, ЛДПР, «Яблоко», ДВР, АПР (аграрии). В перспективе на это место может претендовать «Единство».

В первом разделе справочника, посвященном анализу становления современной российской многопартийности, указывается, что при классификации партийных систем во внимание принимается комплексный критерий, в который включают:

- число партий;
- наличие или отсутствие доминирующей партии или коалиции;
- уровень соревновательности между партиями;
- наличие или отсутствие мнимой и искусственной многопартийности.

При этом, под искусственной многопартийностью понимается наличие среди элементов партийной системы партий-сателлитов крупной партии, под мнимой многопартийностью – наличие среди зарегистрированных на федеральном уровне элементов, которые не отвечают требованиям, предъявляемым к политической партии (с. 12).

Поэтому современная партийная система России, исходя из этих критериев, может быть охарактеризована как многопартийная с элементами

мнимой и искусственной многопартийности. Об этом убедительно говорят такие факты. Большинство партий и избирательных блоков, зарегистрированных Центризбиркомом в связи с парламентскими выборами, существовали только на момент регистрации. Так, успешно прошедшая регистрацию Консервативная партия Льва Убожко, в действительности является группой из нескольких десятков человек «в рамках Садового кольца» в Москве, т.е. элементом искусственной многопартийности. Фактический крах НДР, блока И. Рыбкина, партии Любителей пива показывает, что группировка, созданная для решения тактических задач момента – это мнимая партия-однодневка.

В справочнике достаточно подробно описывается сам процесс становления многопартийности в России, выделяются его основные этапы и срезы и их своеобразие.

Так, для первого этапа (1985–1991 гг.) были свойственны следующие особенности:

- в период с весны 1985 г. по декабрь 1991 г. в России произошла постепенная замена однопартийной политической системы на многопартийную;

- вновь созданные политические партии в течение всего периода оставались малочисленными и не имели солидных организационных структур в масштабе страны;

- главной политической силой, оппозиционной КПСС, стал межпартийный и надпартийный блок, ядром которого являлось движение «Демократическая Россия»;

- надпартийный характер позволил лидерам «ДР» установить контроль над российским парламентом и выиграть президентские выборы в июне 1991 г.

Далее в разделе рассматриваются факторы развития, проблемы типологии и перспективы различных политических партий современной России. Отмечается, что современный этап формирования партий тесно связан с конституционной и избирательной реформами 1993 г. Введение в России «смешанной несвязанной» электоральной формулы, согласно которой одна половина нижней палаты парламента избирается по одномандатным округам по системе простого большинства, а другая половина – по спискам партий и коалиций в едином общенациональном округе, сыграло роль катализатора партийного развития (с. 46). Именно решающее воздействие на структурирование российской партийной системы оказали избирательные кампании по выборам в Государственную Думу. Не стали исключением и парламентские выборы в декабре 1999 г., в ходе которых были созданы новые партийные структуры – «Единство», «СПС», ОВР. Нельзя не признать, что выборы оказались жестким механизмом партийной селекции, ушли в размежевание общества по идейному признаку, превратив партии в значимый канал формирования политической элиты и укрепив влияние партий не только на национальные, но и на региональные властные структуры.

В данном разделе большое внимание уделяется типологии россий-

ских партий и их классификации по различным критериям и моделям. Справедливо указывается, что в основе большинства классификаций российских партий лежит модель структурирования партиями поля идеологических альтернатив, опирающаяся на теорию «структуры раскола» С. Липсета и С. Роккана (с. 59). Согласно этой модели, альтернативы партийного развития определяются наиболее значимыми, фундаментальными расколами по основным вопросам общественной жизни:

- расколы между собственниками и работниками;
- церковью и светским обществом;
- центром и периферией;
- городом и селом.

Основными линиями раскола обычно считаются отношения тех или иных партий:

- к рыночной экономике и частной собственности («либералы» – «этатисты»);
- к открытости страны по отношению к Западу.

Опираясь на эти подходы, авторы издания рассматривают различные модели политических партий или «семей»:

- биполярную – «либеральные модернизаторы» против «патриархальных традиционалистов»;
- трехчленную:
 - «демократы-реформисты»;
 - «коммунисты-традиционалисты»;
 - «национал-патриоты»;
- четырехчленную:
 - партия власти;
 - демократы;
 - коммунисты;
 - националисты;
- пятичленную:
 - коммунисты;
 - центристы (социалисты);
 - националисты (государственники);
 - либералы (демократы);
 - партия власти.

Все эти модели различаются лишь степенью детализации. Поэтому десятилетие посткоммунистического партийного развития в России (1988–1998 гг.) дает основание для того, чтобы считать политические партии неотъемлемым элементом постсоветской политической системы. Первой некоммунистической политической партией в России считается Демократический Союз, образованный 7 мая 1988 г.

Завершает первый раздел аналитического справочника глава, посвященная общественным движениям современной России. В этой главе дается анализ определений общественных движений, выделяются основные подходы в их изучении:

- теория «коллективного поведения»;

- теория «мобилизации ресурсов»;
- теория «политического процесса».

Авторы согласны с определением С. Тэрроу, который рассматривает общественные движения как коллективные вызовы, осуществляемые людьми с общими целями и солидарностью в воспроизводимом взаимодействии с элитами, оппонентами и властями (с. 67).

Также в главе приводятся основные характеристики общественных движений по М. Диани, таких как:

- социальных сетях неформального взаимодействия;
- убеждениях и солидарности участников;
- коллективной деятельности в условиях конфликта;
- действиях, характеризующих институциональную жизнь движений.

Отмечается, что различия, существующие между общественными движениями и политическими партиями, находятся на функциональном уровне. В той же главе называются основные типы общественных движений:

- национально-этнические;
- политико-идеологические;
- профессионально-производственные;
- территориальные.

Достоинством работы является подтверждение относительной универсальности указанных моделей на примере России.

Второй раздел «Справочно-аналитические материалы по политическим партиям и организациям современной России», опираясь на широкие эмпирические данные, подробно развивает основные выводы и идеи, высказанные в предыдущем, теоретико-аналитическом, разделе. В данном разделе рассматриваются политические партии и организации в соответствии с их идейно-политическими ориентациями и идеологической направленностью. В первой главе показаны наиболее крупные партии и движения, которые представлены в нынешней Государственной Думе. Во второй главе показан весь спектр коммунистических и коммуно-патриотических партий и организаций. В третьей и четвертой главах представлены демократические партии и организации, а также центристские партии. Последняя глава второго раздела посвящена сепаратистским и регионалистским политическим объединениям.

Структура глав данного раздела однотипна. По каждой партии и организации авторы дают краткий исторический очерк, представляют основные идейные позиции, уставные и программные положения, важнейшие характеристики парламентской и иной политической деятельности, приводят краткие биографические данные лидеров и символику партий.

Большим достоинством издания является наличие таблиц, схем, библиографического и именного указателей. Нельзя не согласиться с авторами справочника, что многие субъекты современного политического процесса – коммунисты, центристы, либералы, националисты, сепаратисты как бы продолжают развитие первых политических партий страны на рубеже XIX и XX вв. И многие из участников политической жизни постсоветской России будут определять и процесс политической эволюции страны в XXI в.