

П.М. Китаев

ЛАБОРАТОРИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ: К ИСТОРИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Примечательной особенностью НИИКСИ с момента основания являлся значительный удельный вес в числе его сотрудников специалистов юридического профиля. Более того, во главе института длительное время находился видный представитель науки трудового права А.С. Пашков. Немалая часть этих специалистов работала в лаборатории юридических исследований, которую в разное время возглавляли П.П. Осипов, В.В. Орехов, Ю.И. Гревцов, К.А. Моралева.

Коллектив лаборатории принимал активное участие в разработке прежде всего той исследовательской тематики, которая носила общеплановый характер. В этой тематике с конца 60-х годов начинает преобладать *социальное планирование* как в его теоретико-методологических, так и практических аспектах. Процесс социального планирования рассматривается при этом на разных уровнях: региональном (городском), районном (включая район в городе), а также по отношению к производственным коллективам.

В рамках этого направления юристы института, включая коллектив лаборатории, исследуют, в частности, такие темы, как «Правовые вопросы социального планирования в производственном коллективе» (Д.А. Керимов, Р.С. Могилевский, К.А. Моралева, В.В. Орехов, А.С. Пашков, А.Т. Перфильев), «Методологические вопросы социального планирования» (Л.И. Спиридонов), «Правовой статус социалистического производственного коллектива» (А.Т. Перфильев), «Методологические проблемы укрепления правопорядка в регионе, планирования мероприятий по предупреждению правонарушений, борьбе с преступностью» (Р.С. Могилевский, В.В. Орехов, Л.И. Спиридонов, Ю.А. Суслон), «Эффективность дисциплинарного воздействия на нарушителей трудовой дисциплины» (Л.И. Шишкина).

Отметим одну из принципиальных позиций ученых НИИКСИ в установлении *предпосылок* социального планирования. Ту позицию, методологическое значение которой сохраняется, на наш взгляд, и сегодня. Имеется в виду необходимость тщательного, глубокого изучения *наличного состояния общества*, выявление закономерностей, тенденций его динамики как необходимого условия качественного, объективного прогноза (научного предвидения), а также последующего правового регулирования. «Прогноз, таким образом, выступает как модель будущего, построенная из материала настоящего (выделено мною. — П.К.), как некий образец, который в зависимости от социальных потребностей классов, общественных групп и т.п. следует посредством активной человечес-

Китаев Павел Михайлович (р. 1948) — кандидат философских наук, доцент, старший научный сотрудник, зав. лабораторией юридических исследований НИИКСИ СПбГУ.

Адрес: 198207, С.-Петербург, Ленинский пр., д. 117, к. 1, кв. 902.

Тел.: 157-76-25, e-mail: pakit@peterlink.ru

кой деятельности либо приблизить, либо пытаться предотвратить» [1, с. 12].

Какой же видится роль права в процессе социального прогнозирования и планирования? Отвечая на этот вопрос, Л.И. Спиридонов (совместно с В.В. Ореховым) подчеркивал, что конкретно-социологическое исследование правовых явлений «изучает социальную действительность как предмет правового регулирования с позиций, позволяющих найти пути *юридического обеспечения его развития* (выделено мною. — П.К.). Это изучение должно осуществляться не с точки зрения «юридических свойств» предмета правового регулирования, а с точки зрения уяснения закономерностей развития соответствующей группы общественных отношений — закономерностей, существующих объективно и независимо от права...» [2, с. 62]. «Принципиальное установление действительных требований развития общественных отношений всегда должно составлять необходимое условие правовой деятельности, так как социальное назначение издающихся законов заключено в их способности оказать помощь в удовлетворении общественных потребностей» [2, с. 67].

Следовательно, уже тогда, в период пребывания в штате НИИКСИ, Л.И. Спиридонов выделял охранительную функцию права по отношению к социальному целому. И тогда же он подошел к мысли о том, что подобную функцию право способно осуществить лишь в том случае, если оно вполне определенным образом *соотносится* с этим целым, т.е. отнюдь не является произвольным установлением.

Эта позиция получает завершенное выражение уже в его поздней работе, в которой делается в связи с этим ряд принципиальных выводов:

- право не имеет собственных задач, отличных от задач общественного целого, его функции социальны [3, с. 103];
- закон только тогда есть право, когда законодатель открыл его в объективной действительности, а открыв, сформулировал в виде писанных норм [3, с. 95];
- право, как и мораль, религия суть институты культуры, которая определяет их содержание. «Правило поведения, не ставшее нормой культуры, в право не включается. Право, следовательно, часть культуры, ее сторона, «момент»» [3, с. 120-121].

«Целенаправленное формирование государственно-правовых систем по заранее намеченному плану утопично... Такие проекты, даже если они основываются на самых совершенных теоретических конструкциях, оставляют без внимания влияние культуры, традиций... В результате вместо созидания новых экономических, политических, юридических форм происходит дестабилизация и даже уничтожение имеющихся» [3, с. 3].

Если попытаться оценить с этих позиций сегодняшнюю правовую систему России и ее конституционное ядро, то становится очевидным не только их пробелы, а также несовершенство, противоречивость и обусловленная этим неэффективность действия целого ряда норм и актов как федерального, так и регионального уровня, но и их нередкая противоположность объективным потребностям и тенденциям развития социального целого, продиктованная, подчас, не заботой об общем благе, а иными интересами, далекими от общенаци-

ональных и даже отрицающими их. Другими словами, необходимость сохранения государства, обеспечения уровня жизни, не унижающего человеческого достоинства, требуют принципиальных изменений и дополнений Конституции России и действующего законодательства.

В начале 80-х годов проблематика социального планирования начинает рассматриваться на более широком фоне *социального развития*: и общества в целом, и административно-территориальных единиц, в том числе крупных городов. Разрабатываются, в частности, такие темы, как «Социальная инфраструктура и уровень жизни населения крупного города», «Социалистический образ жизни городского населения как объект комплексного социального исследования». В дальнейшем рассмотрение образа жизни осуществляется в связи с особенностями научно-технического прогресса, а в конце 80-х годов – применительно к начавшимся и набирающим силу социально-экономическим трансформациям.

В этот период наряду с вопросами социальной профилактики правонарушений (Ю.И. Гревцов, Е.Л. Бонк, Л.Т. Вознесенская, Е.Н. Ловчикова, К.А. Моралева, Л.И. Шишкина) исследуются проблемы совершенствования деятельности региональных судебных органов в плане повышения общепредупредительного действия права (В.Н. Бурлаков), правового регулирования труда и его социального значения (А.С. Пашков, Н.П. Зарубина, Л.И. Шишкина, А.Т. Перфильев), правовой базы хозрасчета, тенденций и перспектив действия Закона СССР о государственном предприятии и другие. Коллектив лаборатории осуществляет также разработку тем, связанных с изучением особенностей избирательной системы и, в частности, процедуры выборов народных депутатов СССР, опрашивает и анализирует мнения сотрудников ленинградской милиции в сфере взаимоотношений с общественностью, степень удовлетворенности выполняемой работой, условиями труда, изучает общественное мнение в связи с проблемами повышения юридической грамотности населения, юридического всеобуча (Ю.И. Гревцов, И.В. Маточкин, К.А. Моралева, И.А. Лисицина, Т.Б. Федорова). Необходимо отметить также, что на всем протяжении своей истории НИИКСИ выполнял наряду с тематикой, финансируемой из государственного бюджета, большой объем хозрасчетных работ, заказчиками которых являлись как предприятия и организации (Ленинграда, Ленинградской области, других регионов России), так и органы государственной власти и управления. Эта практика продолжается и сегодня.

В первой половине 90-х годов лаборатория, как и институт в целом, в связи с резким снижением объемов финансирования, вынужденным уходом многих специалистов, оказывается в кризисном состоянии, последствия которого дают о себе знать и сегодня. Назревают изменения в статусе НИИКСИ, становится необходимым поиск таких направлений исследований, которые бы в большей мере отвечали ситуации, сложившейся в обществе, сохраняя при этом все лучшее из накопленного опыта и традиций.

Существенную поддержку институт и его лаборатории, включая юридическую, получают в это время в рамках Республиканской научно-исследовательской программы «Народы России: возрождение и развитие» (рук. В.Т. Пуляев). Коллектив лаборатории юридических исследований, принимая участие в реализации программы, разрабатывает тему «Право как инструмент реализации интересов человека в условиях гражданского общества» и, в частности,

такие ее аспекты как «Патология права и юридические конфликты в обществе» (Ю.И. Гревцов, К.А. Моралева), «Юридическая информация в обществе» (К.А. Моралева, И.А. Лисицина, Т.Б. Федорова), «Практика современных правовых государств: сравнительно-правовой анализ» (М.Ю. Серебрякова), «Динамика русского менталитета в процессе перехода к рыночным отношениям» (П.М. Китаев).

В этот же период НИИКСИ в дополнение к упомянутой тематике, финансируемой из федерального бюджета, получает заказ Комитета по культуре Ленинградской области на разработку программы поддержки и развития культуры в регионе, включая определение круга соответствующих нормативных актов. Заказ и проведение необходимых исследований осуществляются усилиями сотрудников практически всех лабораторий института (П.М. Китаев, науч. рук., И.Н. Андрейченко, Н.И. Боечко, А.И. Куропятник, К.А. Моралева, В.Е. Семенов, З.В. Сикевич, А.Н. Шаров) с привлечением специалистов Института культуры (Г.М. Бирженюк, А.П. Марков, Г.Л. Тульчинский). В разработке концепции программы наряду с упомянутыми лицами принимают участие В.Д. Виноградов (социологический факультет СПбГУ), А.В. Воронцов (РГПУ имени А.И. Герцена), Ю.Н. Емельянов (НИИКСИ), С.Н. Иконникова (Институт культуры) и другие. Общее редактирование программы осуществляется Г.С. Пахомовой, председателем Комитета по культуре Администрации Ленинградской области и В.Т. Лисовским, исполнявшим в то время обязанности директора НИИКСИ. Программа одобряется Малым Советом Ленинградского областного Совета народных депутатов (14 апреля 1993 г.) и в том же году выходит отдельной книгой в издательстве «Вести» [4].

Работа над этой программой и, прежде всего, традиционное для НИИКСИ внимание к проблемам культуры [5], в том числе правовой, внутреннего мира человека в его нравственных, психологических аспектах, а также реальная опасность утраты традиционных ценностей в силу нарастающих процессов глобализации (одним из главных орудий которой является, как известно, информационно-психологический прессинг, насаждающий культ потребления и бездуховности как «естественную» норму жизни, что, в свою очередь, обеспечивает возможность весьма эффективной манипуляции сознанием и поведением людей), обусловили (начиная со второй половины 90-х годов) выбор тематики дальнейшей исследовательской работы. Так, две лаборатории – социальной психологии и юридических исследований – стали совместно реализовывать тему «Динамика правового сознания и поведение личности: духовно-нравственные и социально-психологические аспекты» (научный руководитель В.Е. Семенов).

Практическим результатом работы лаборатории юридических исследований над этой темой стала подготовка (совместно с лабораторией проблем молодежи и ее заведующим А.А. Козловым при участии директора института В.Т. Лисовского с привлечением специалистов из других научно-исследовательских учреждений города, городской Администрации, Законодательного собрания Санкт-Петербурга) законопроектов о молодежи и молодежной политике по заказу Комитетов по делам молодежи Администрации Санкт-Петербурга (1996 г.) и Администрации Ленинградской области (1997 г.). Соответствующие законы были приняты городом и областью в 1998 г. [6; 7].

В настоящее время осуществляется работа над модельным актом о молодежи по заказу Межпарламентской ассамблеи Содружества независимых государств (П.М. Китаев, А.А. Козлов, В.Т. Лисовский, Е.В. Лобанова). Планируется подготовка законопроекта, в котором бы закреплялось и конкретизировалось право ребенка, молодого человека на воспитание, формы и способы оказания им, их законным представителям соответствующей помощи, включая защиту от вредных информационных воздействий, профилактику алкогольной, наркотической и иных форм зависимости.

Сотрудники НИИКСИ, включая коллектив лаборатории юридических исследований, как правило, не ограничивали (и не ограничивают) себя сравнительно узкой областью эмпирических изысканий. Напротив, одной из характерных особенностей института является широта научных запросов его работников, и, прежде всего, их интерес к фундаментальным *проблемам теории* права, государства, общества, личности, культуры. Этот интерес реализуется в преподавательской деятельности сотрудников на социологическом, психологическом, историческом, философском, юридическом факультетах СПбГУ, в других вузах города и за его пределами, участии в многочисленных конференциях, симпозиумах, семинарах, подготовке и издании значительного количества публикаций, пользующихся традиционно высоким спросом как у специалистов, так и у всех интересующихся проблемами гуманитарных наук (к числу таковых следует отнести, например, широко известную серию ученых записок НИИКСИ «Человек и общество»).

Литература

1. Спиридонов Л.И. Некоторые методологические вопросы социального планирования // Человек и общество. Вып. VII. Л., 1970.
2. Орехов В.В., Спиридонов Л.И. Социология и правоведение // Человек и общество. Вып. V. Л., 1969.
3. Спиридонов Л.И. Теория государства и права: Курс лекций. СПб., 1995.
4. Программа поддержки и развития культуры в Ленинградской области. СПб., 1993.
5. Китаев П.М. Культура: Человеческое измерение. СПб., 1997.
6. Закон Санкт-Петербурга от 17 марта 1998 г. «О молодежи и молодежной политике Санкт-Петербурга» // Вестн. Законодательного собрания Санкт-Петербурга. 1998. 3 июня. № 5-6.
7. Закон Ленинградской области от 16 апреля 1998 г. «О молодежи и государственной молодежной политике в Ленинградской области» // Вестн. Законодательного собрания Ленинградской области. 1998. 4 июня. Вып. 2 (26).