

В.И. Бочкарева**СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ СОЦИОЛОГИИ ПРАВА В РОССИИ
(вторая половина XIX–начало XX в.)**

Развитие социологии в России было связано с такой блестящей плеядой юристов, что Н.И. Кареев в «Основах русской социологии» наряду с главами, посвященными анализу различных школ и направлений, ввел специальную обширную главу «Русские юристы-социологи» [1]. Именно через юридические факультеты, где преподавали «юристы-социологи», шло активное распространение социологических знаний в университетах России, что было особенно важно, если учесть, что там же преподавались история, политэкономия и статистика (например, применение статистических методов изучения права на юридических факультетах Санкт-Петербургского и Московского университетов связано с именами выдающихся статистиков – Ю.Э. Янсона и А.И. Чупрова). Прекрасная подготовка как в области социологии, так и в области юриспруденции предопределила и интерес «юристов-социологов» к разработке социологии права. Становление этой новой дисциплины было вызвано как логикой гносеологического «возмужания» социологии, проникновением «социологической точки зрения» во все гуманитарные дисциплины, так и внешними факторами – культурными, социально-экономическими, правовыми процессами, происходящими в России со второй половины XIX в., «когда личность сбрасывала с себя полицейско-бюрократическую опеку государства и завоевывала неотъемлемые права свои» [2, с. 292].

Именно российским «юристам-социологам» принадлежит приоритет в разработке социологии права. Б.А. Кистяковский в своей замечательно интересной работе «Социальные науки и право» отмечал: «Русский научный мир может гордиться тем, что именно в русской научно-юридической литературе раньше других было выдвинуто требование изучать право как социальное явление» [3, с. 201].

Сам термин «социология права» был введен в научный оборот учеником Л.И. Петражицкого – Н.С. Тимашевым в его книге «Введение в социологию права», изданной в США в 1939 г., переведенной на многие языки и получившей международное признание [4]. В России новое интеллектуальное направление достаточно долгое время определялось по-другому: то как «социологическое направление в праве», то как «социологическое учение о праве» или «социально-научное изучение права», то как «социальная (социологическая) юриспруденция».

Последнее определение в основном использовал другой ученик Петражицкого – Г.Д. Гурвич, руководивший в 30-е годы во Франции научными организациями, журналами и ежегодниками по проблемам «социологии юриспруденции», такими, как «Архив философии и социологии юриспруденции» (1931–1940),

Бочкарева Вера Игнатьевна – кандидат философских наук, доцент кафедры социологии и политологии Российского гуманитарного института при СПбГУ.

Адрес: 199155, Санкт-Петербург, пер. Декабристов, д. 16. РГИ при СПбГУ, кафедра социологии и политологии.

«Анналы: институт международной социологии юриспруденции» (1932–1940). Свою первую большую работу по этой проблематике он назвал «Элементы социологии юриспруденции» (1940), но для ее издания в США под влиянием Сорокина и Тимашева название изменил на «Социологию права» (1942).

Цель настоящего спецкурса – познакомить слушателей с основными сюжетами, концепциями, разнообразными теоретическими методами в социологическом подходе к изучению права. В рамках спецкурса анализируются взгляды ведущих российских «юристов-социологов»: С.А. Муромцева, Н.М. Коркунова, П.И. Новгородцева, М.М. Ковалевского, Л.И. Петражицкого, П.А. Сорокина. Все они имели своих почитателей и последователей, противников и критиков и признавали, что в пылу спора переходили иногда на «довольно неприятную личную полемику», однако это не мешало им признавать ценность исследований своих оппонентов (их «выдающееся научное значение»).

Сложность, многогранность права как объекта изучения с необходимостью требовало разнообразия исследовательских стратегий, теоретических и методологических подходов. И эта разноплановость объективно работала не по принципу исключения, а по принципу дополнительности и диалектической связности, обеспечивая теоретическое единство в социологическом способе изучения права, в создании подлинной «традиции русской научной мысли в области права».

Литература

1. Кареев Н.И. Основы русской социологии. СПб.: Изд. Ивана Лимбаха, 1996.
2. Познышев С.В. Религиозные преступления с точки зрения религиозной свободы. М., 1906.
3. Кистяковский Б.А. Философия и социология права. СПб.: Изд. Русского Христианского гуман. ин-та, 1998.
4. Timasheff N.S. An Introduction to the Sociology of Law. Cambridge, Mass., 1939.
5. Новицкий Г.И. Жизненный и академический путь проф. Н.С. Тимашева // На темы русские и общие: Сборник статей и материалов в честь проф. Н.С. Тимашева / Под почетной ред. проф. П.А. Сорокина. Нью-Йорк: Изд. об-ва друзей русской культуры, 1965.

ПРОГРАММА СПЕЦКУРСА

Введение

ТЕМА 1. Социология права – продукт правового государства

Предмет и структура социологии права. Социальные функции права, его основные формы.

РАЗДЕЛ 1. Предпосылки возникновения социологии права в России

ТЕМА 2. Особенности правовой системы России

Византийское влияние на социально-правовой статус личности. Социально-экономические и правовые реформы второй половины XIX в. (процессы индустриализации и урбанизации, отмена крепостного права, земская реформа, судебные реформы, появление новых правовых институтов, учреждений). Развитие законотворческой деятельности (конституционные проекты, работа над проектом русского гражданского кодекса, трудовым законодательством, правовая деятельность земских учреждений и др.). Первый съезд русских юристов

(Москва, 1875 г.). Рост роли и престижа юридического образования. Применение факторного анализа, статистического метода изучения права в университетах России (Ю.Э. Янсон, А.И. Чупров и др.). Отправка правительством студентов-юристов для обучения в Германию – «юридический научный питомник» (Г.Ф. Шершеневич). Деятельность Юридического общества, специализированной прессы («Юридическая библиотека», «Юридический вестник», «Юридические записки», «Журнал Юридического общества», «Журнал гражданского и уголовного права», «Вопросы права», «Журнал Министерства юстиции»).

ТЕМА 3. Идеино-теоретические истоки социологии права

Идеи правового государства и разработка «принципа личности» в российской социологии. Влияние исторической школы права (идеи закономерности правообразования); естественной школы права (идеи правотворчества).

Р. Иеринг – «цель в праве», право как «исторический факт». Российские «юристы-социологи» о роли Р. Иеринга в разработке социологии права (Р. Иеринг «не принадлежал собственно к социологической школе, но был близок к ней по духу» – П.И. Новгородцев). Р. Иеринг и С.А. Муромцев.

РАЗДЕЛ 2. Концептуальная разработка социологии права

ТЕМА 4. «Объективный реализм» в праве – С.А. Муромцев (1850–1910)

Российские социологи и юристы о Муромцеве как «первом русском ученом-юристе», «основателе социально-научной теории права» (Н.И. Кареев, Н.М. Коркунов, Б.А. Кистяковский, Г.Ф. Шершеневич, Ю.С. Гамбаров, Н.А. Гредескул, В.В. Ефимов).

Требование к изучению права как социального явления (изучать право «не внутри догматики, а вне ее и притом рядом с ней»). Критика исторической школы права (право создается активной деятельностью общества, государства, индивида). Отличие традиционной юриспруденции от социологического исследования правовой жизни. Роль «общих социальных факторов» (экономических, культурных, нравственных, религиозных и др.) в правовой жизни общества.

История развития человечества – история борьбы за право. Борьба за право – борьба за защиту общего/частного интереса в сфере юридических норм (объективного права) и в сфере правоотношений (субъективного права). Операционное определение права как социального явления. Специфические свойства правоотношений. Роль объективного права в правоотношениях.

Основные условия развития правопорядка в обществе. Взаимосвязь и взаимообусловленность «общего блага» и «частного интереса». Развитие самостоятельности, самодеятельности личности, «личной энергии», ее «близости к сфере политической деятельности», «активному исполнению государственного порядка». Необходимость введения «юридического стеснения лица» (свободы его действия) для «процветания той доли частного интереса, которая присуща данному обществу». Условия совершенствования системы действующего объективного права и юридически организованной защиты общего/частного интереса. Муромцев о разделении судебной и исполнительной власти, о «судебном творчестве» в праве.

ТЕМА 5. «Субъективный реализм» в праве – Н.М. Коркунов (1853–1904)

Коркунов о теории разделения властей. Принцип «совместного властвования» (государство – правовое отношение властвования, государственная власть принадлежит органам власти, а не самому государству).

Критика «традиционной научной юридической литературы» за объявление государства единственным источником права, за положение: права нет там, где нет государства, право – продукт исключительно государства. Закон как частная форма права (а «не единственное основание всякого права»). Недостаточность определения права в качестве совокупности норм, установленных государственной властью, как определения «только формально-юридического».

Задача социологии права – исследовать право «в целом» (правовое сознание, правовые чувства, общественное мнение, условия социального и историко-политического развития права, деятельность государства в области права).

Право как явление социально-психическое. Обусловленность правового порядка правосознанием, обусловленность закона правовым чувством. Формы выражения правосознания (обычай, закон, судебное право, субъективные воззрения, общественное мнение). Первостепенное значение субъективного права в правовой жизни общества («субъективное право является основной и наиболее определенной формой действия права»).

Критика Муромцева за «игнорирование» им «психологической основы правовых явлений». Правосознание как «достоверный факт правовой жизни», мотив правовой деятельности людей. Зарождение права в социально-психологическом смысле (осознание личностями своих прав и обязанностей, сопоставление их с правовой идеей, своими интересами, с существующими нормами объективного права).

ТЕМА 6. «Социологический номинализм» в праве – П.И. Новгородцев (1866–1924)

Социология права, психология права, история права, философия права как выход за пределы «догматической юриспруденции», «юридической техники» («юриспруденции понятий»). Их взаимосвязь и взаимообусловленность. «Защита автономии юриспруденции». Задача философии права – создание объективно-нормативной этической теории.

«Социологический номинализм» в праве как оппозиция «теоретико-познавательного критицизма» «позитивно-социологическому направлению в праве». Право должно изучаться не только как историческое и общественное явление, но и как «внутренне-психическое индивидуальное переживание», «как норма и принцип личности». Роль «индивидуального сознания» в правовой жизни. Регулятивная функция правосознания – этический элемент в «политике права».

Созидательная, творческая функция права. Роль оценки, критики существующего права, «правовых идеалов» в правотворческой деятельности. Связь естественного права с созидательной работой «в области правовых идеалов». Естественное право как «принцип связанности государства правом».

ТЕМА 7. «Историко-сравнительное изучение права» – М.М. Ковалевский (1851–1916)

Российские социологи и юристы о значении работ Ковалевского по истории и эволюции права «с социологической точки зрения» (С.А. Муромцев, Н.И. Кареев, Н.М. Коркунов, П.И. Новгородцев, Б.А. Кистяковский, П.А. Сорокин).

Историко-сравнительный метод в праве. Разнообразие правовых систем и правопорядков. Необходимость «параллельного изучения» правовых явлений различных стран и народов.

Историко-сравнительное изучение права как «фундамент», «школа» законодательной, правотворческой деятельности (как «возможность приложения к русской жизни», как работа практического характера, «направленная на пользу России»).

Разработка социологических проблем о причинах и силах, ведущих к образованию и развитию правовых учреждений. Ковалевский о возникновении и развитии государства и права (право не является продуктом исключительно государства, государство обусловлено правом, формы права).

Принцип правового государства – ограничение государственной власти правом (пределы, границы деятельности государственной власти). Неприкосновенный и неотъемлемый (иначе, как по суду) характер субъективных гражданских, публичных, политических прав. Связь провозглашенных прав и свобод (в декларациях, конституциях, законах) с их исполнением и юридически организованной защитой. Роль деятельности суда в обеспечении субъективных прав. Значение «конкретных и практических форм осуществления прав человека».

ТЕМА 8. «Методологическое своеобразие» социологии права – Б.А. Кистяковский (1868–1920)

Плюралистический метод изучения права (нормативный, социологический, психологический, философский, государственно-организационный).

Социальный характер права. Социальная природа права «в его осуществлении или в его воплощении в жизни в виде социального факта». Познавательная и созидательная функции права. Отличие социологии права от традиционного «формально-логического» учения о праве. Социология права как «самостоятельный предмет социально-научного исследования права». Соотношение основных элементов права: субъективного и объективного права. Роль социального и личностного начала в праве.

«Писанное право» и «правовая жизнь», особенности их взаимодействия. Процесс правообразования как «чисто социальный процесс». Закон – «эксперимент» в социальной жизни. Условия «справедливого применения действующего права», «господства справедливости в правовой жизни» общества.

ТЕМА 9. «Психологическая теория права» – Л.И. Петражицкий (1867–1931)

Расширение теоретического поля изучения права. Эмпирический анализ права как исследование внутренне-психологического переживания. Сведение психики к ее «первоначальному единству» – к эмоции. Мышление, чувства, воля – добавочные, вспомогательные психические процессы. Эмоция – двустороннее активно-пассивное переживание, проявление социального состоя-

ния индивида. Признаки эмоций, лежащие в основе правовой жизни. Предел, границы свободы проявления внутренних стремлений личности, определяемые внешним авторитетом. Признаки правовой нормы.

Классификация права: позитивное право (его формы), интуитивное право («правда-справедливость» Н.К Михайловского). Основания право-должного поведения в позитивном праве и интуитивном праве (субъективное этическое переживание, «голос совести» и справедливости).

Петражицкий о применении в изучении права «соединительного метода внутреннего и внешнего наблюдения». Создание Петражицким «совершенно новой доктрины естественного права» (на основании психологической теории права). Задачи психологической теории права. Принцип «разумной, действительной любви», «совершенного социального порядка» в жизни общества – цель «политики права». Сходство со «священной формулой практического позитивизма» О. Конта, взглядами Г. Спенсера, Дж. С. Милля, Э. Дюркгейма, связь с «этико-социологической школой».

Пolemика Новгородцева и Петражицкого относительно процесса реального осуществления естественного права.

Ученики Петражицкого – П.А. Сорокин, Н.С. Тимашев, Г.Д. Гурвич. Их роль в разработке социологии права на Западе. Тимашев как историк социологии права (о значении Петражицкого в развитии социологии права).

ТЕМА 10. Интегральная социология права – П.А. Сорокина (1889–1968)

Определение преступления, кары, подвига, награды как социальных явлений. Роль операционных определений в социологии права (для теоретических исследований правовых явлений, проведения конкретных социологических исследований, политики права). Требования, предъявляемые к операционным определениям.

Роль социальных норм в жизни общества. Виды социальных норм: нравственные, правовые, религиозные, технические; нормы, задаваемые модой, этикетом и др.

Критерий выделения класса правовых явлений. Право, правопорядок, нормы права. Право как совокупность норм, правил, «шаблонов» поведения. Специфические, отличительные признаки правовых норм (основные и «вторичные, производные»). Мотивационное влияние права на взаимодействие, акты поведения (принудительное, «дрессирующее»). Цель мотивационного влияния права.

Роль атрибутивной функции правовых норм в правоотношениях, правовой жизни общества. Отличие правовой жизни от нравственной. Участие правовых норм в структурировании социальных явлений, социальных форм, «организованных групп». Класс значений, норм, ценностей как «скелет» общества, культуры. Право во флуктуационном, циклическом развитии интегрированной культуры. Формы правовых систем (идеациональная, идеальная, чувственная), их отличительные признаки. Кризис современной (чувственной) системы права. Тенденции развития права.

Заключение

Тема 11. Участие российских «юристов-социологов» в общественно-политических движениях, в законодательной, правотворческой жизни России (в Госу-

дарственной Думе, Государственном Совете, земствах, земских съездах, в создании политических партий и организации их съездов в подготовке законопроектов, уложений, уставов и т.д.).

Эмпирические, конкретно-социологические исследования права, «уголовная социология» (М.И. Гернет, Е.Н. Тарновский и др.).

Литература

К ТЕМЕ 1

Варчук В.В. Социология права – отрасль социологии // Социс. 1996. № 10.
Гревцов Ю.И. Очерки теории и социологии права. СПб.: Знание, 1996.

Кудрявцев В.Н., Казимирчук Д.Н. Современная социология права. М.: Юрист, 1995.

Лапаева В.В. Социология права: В поисках новой парадигмы // Государство и право. 1992. № 7.

Тадевосян Э.В. К вопросу о социологии права // Социс. 1997. № 11.

К ТЕМЕ 2

Арсеньев К. Пятидесятилетие судебных реформ в современной литературе // Вестник Европы. 1925. Кн. 1.

Годичный акт: Отчет о состоянии и деятельности Императорского С.-Петербургского университета за 1894 год. СПб., 1895.

Гуревич Л.Я. Категории средневековой культуры. М.: Искусство, 1972.

Ефимов В.В. Лекции по истории римского права. СПб., 1898.

История права: Англия и Россия. М.: Прогресс, 1990.

Итоги русской уголовной статистики за 20 лет. 1874–1894. СПб.: Тип. Правительствующего Сената, 1899.

Социологическая мысль в России: Очерки истории немарксистской социологии последней трети XIX–начала XX века. Л.: Наука, 1978.

Туган-Барановский М.И. Статистические итоги промышленного развития России. СПб.: Тип. В. Дешакова, 1898.

Чупров А.И. О значении статистики для правоведения и ее успехах в России за последнее время // Юридический вестник. 1888. Кн.4.

Янсон Ю.Э. Направление в научной обработке нравственной статистики. СПб., 1871.

К ТЕМЕ 3

Гессен В.М. Теория конституционного государства. СПб.: Касса взаимопомощи студентов СПб. политехн. ин-та им. Петра Великого, 1912.

Голосенко И.А. Социологическая литература России второй половины XIX–начала XX века: Библиографический указатель. М.: Онега, 1995.

Голосенко И.А., Козловский В.В. История русской социологии XIX–XX вв.: Учеб. пособие. М.: Онега, 1995.

Кареев Н.И. Основы русской социологии. СПб.: Изд. Ивана Лимбаха, 1996.

Кареев Н.И. Происхождение современного народно-правового государства. СПб.: Типо-лит. Шредера, 1908.

Котляревский С.А. Власть и право: Проблемы правового государства. М.: Тип. «Мысль» Н.П. Лиснянского и К°, 1915.

Новгородцев П.И. К постановке проблемы правового государства // Юридический вестник. 1917. Кн. 17.

К ТЕМЕ 4

Муромцев С. Определение и основное разделение права. М.: Тип. А.И. Мамонтова и К°, 1879.

Муромцев С. Суд и закон в гражданском праве //Юридический вестник. 1880. № 11.

Муромцев С. Что такое догма права? М.: Тип А.И. Мамонтова и К°, 1885.

Муромцев С. Право и справедливость. //Сборник правоведения. Вып. 2. СПб., 1893.

Муромцев Сергей Андреевич: Сб. статей. М.: М. и С. Сабашниковы, 1911.

Ковалевский М.М. 1) Воспоминания о С.А. Муромцеве // Право. 1910. № 56;
2) Сергей Андреевич Муромцев: Опыт его характеристики // Вестник Европы. 1910. № 11.

Струве П.Б. С.А. Муромцев // Русская мысль. 1910. № 11.

Зорькин В.Д. Муромцев. М.: Юрид. литература. 1980.

К ТЕМЕ 5

Коркунов Н.М. О научном изучении права // Журнал гражданского и уголовного права. 1882. № 4-5.

Коркунов Н.М. Лекции по общей теории права. СПб.: А.Ф. Цинзерлинг, 1886.

Коркунов Н.М. Сравнительный очерк государственного права иностранных держав. Т. 1: Государство и его элементы. СПб.: Тип. М. Меркушева, 1890.

Коркунов Н.М. Государство и свобода // Юридическая летопись. 1892. № 1.

Коркунов Н.М. Русское государственное право. Т. 1. СПб.: Кн. маг. А.Ф. Цинзерлинга, Мелье и К°, 1892; Т. 2. 1893.

Коркунов Н.М. Сборник статей. СПб.: Н.М. Мартынов, 1898.

К ТЕМЕ 6

Новгородцев П. Право естественное. // Энциклопедический словарь / Под ред. Брокгауза и Ефрона. Т. 24. СПб., 1898.

Новгородцев П.И. О задачах современной философии права // Право. 1902. № 40.

Новгородцев П.И. Нравственный идеализм в философии права // Проблемы идеализма. М.: Моск. психол. об-во, 1903.

Новгородцев П.И. Введение в философию права. М.: Типо-лит. И.Н. Кушнерев и К°, 1909.

Новгородцев П.И. Современное положение проблемы естественного права // Юридический вестник. 1913. Кн. 1.

Новгородцев П.И. Психологическая теория права и философия естественного права // Юридический вестник. 1913. Кн. 3.

Новгородцев П.И. К постановке проблемы правового государства //Юридический вестник. 1917. Кн. 1.

Новгородцев П.И. Об общественном идеале. М.: Пресса, 1991.

Баскин Ю.Я., Баскин Д.А. Павел Иванович Новгородцев: (Из истории русского либерализма). СПб.: «Алмаз», 1997.

К ТЕМЕ 7

Ковалевский М.М. Историко-сравнительный метод в юриспруденции и приемы изучения права. М.: Тип. Ф.Б. Миллера, 1880.

Ковалевский М.М. Сравнительно-историческое правоведение и его отношение к социологии: Метод сравнительного изучения права // Сборник по общественно-юридическим наукам. СПб.: О.Н. Попова, 1899.

Ковалевский М.М. Социология и сравнительная история права // Вестник воспитания. 1902. № 2.

Ковалевский М.М. Общий ход развития политической мысли во второй половине XIX века. СПб.: Тип. Альтшулера, 1905.

Ковалевский М.М. От прямого народовластия к представительному и от патриархальной монархии к парламентаризму: Рост государства и его отражение в истории политических учений. Т. 1-3. М.: Тип. Т-ва И.Д. Сытина, 1906.

Ковалевский М.М. Очерки по истории политических учреждений в России. СПб.: Н. Глаголев, 1907.

Ковалевский М.М. Законодательные заимствования и приспособления // Вестник Европы. 1912. № 5.

Ковалевский М.М. Демократия и ее политическая доктрина. СПб.: Тип. СПб. Политехн. ин-та, 1913.

М.М. Ковалевский в истории российской социологии и общественной мысли: Сборник статей: К 145-летию со дня рождения М.М. Ковалевского. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 1996.

К ТЕМЕ 8

Кистяковский Б.А. Русская субъективная школа и категория возможности при решении социально-этических проблем // Проблемы идеализма. М.: Моск. психол. об-во, 1930.

Кистяковский Б.А. Философия и социология права. СПб.: Изд. Русского Христианского гуманитар. ин-та, 1998.

К ТЕМЕ 9

Петражицкий Л.И. К вопросу о «возрождении естественного права» и нашей программе // Право. 1902. № 41-43.

Петражицкий Л.И. Природа этических явлений и правосознания как мотив человеческих поступков // Научное обозрение. 1903. № 1-3.

Петражицкий Л.И. О мотивах человеческих поступков, в особенности об этических мотивах и их разновидностях. СПб.: Тип. Э.Л. Проховщикова, 1904.

Петражицкий Л.И. Введение в изучение права и нравственности: Эмоциональная психология. СПб.: Тип. Ю.Н. Эрлин, 1905.

Петражицкий Л.И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности. Т. 1. СПб.: Тип. СПб. акц. общества «Слово», 1909; Т. 2. 1910.

Петражицкий Л.И. «Новые учения о праве и нравственности» и критика профессора В.И. Сергеевича. СПб.: Сенатск. тип., 1910.

Петражицкий Л.И. К вопросу о социальном идеале и возрождении естественного права // Юридический вестник. 1913. Кн. 2.

Тимашев Н.С. Развитие социологии права и ее сфера // Беккер Г. и Босков А. Современная социологическая теория в ее преемственности и изменении / Пер. с англ. М.: Изд-во иностр. литературы, 1961.

Шульговский Н.Н. Кружок философии права проф. Л.И. Петражицкого при СПб университете за десять лет его существования: Исторический очерк в связи с кратким изложением основных идей учения Петражицкого. СПб.: «Право», 1910.

К ТЕМЕ 10

Сорокин П. Преступность и ее причины. Рига: Наука и жизнь, 1913.

Сорокин П. Преступление и кара, подвиг и награда. СПб.: Я.Г. Долбьшев, 1913.

Сорокин П. Н.С. Тимашев. Условное осуждение. СПб., 1914 // Вестник Европы. 1915. Кн. 4.

Сорокин П. Элементарный учебник общей теории права в связи с теорией государства. Ярославль: Ярослав. кредитн. союз кооператоров, 1919.

Сорокин П. Человек. Цивилизация. Общество. М.: Политиздат, 1992.

Голосенко И.А. Питирим Сорокин: Судьба и труды. Сыктывкар: Истоки, 1991.

К ТЕМЕ 11

Герье В.И. Первая русская Государственная Дума: Политические воззрения и тактика ее членов. М.: «Печатня С.П. Яковлева», 1906.

Гернет М.И. Социальный фактор преступности. М.: Университ. тип., 1905.

Гернет М.И. Предшественники социологической школы уголовного права // Научное слово. 1904. № 1.

Гернет М.И. Преступление и борьба с ним в связи с эволюцией общества. М.: «Мир», 1914.

Гогель С.К. Курс уголовной политики в связи с уголовной социологией. СПб.: «Право», 1910.

Гоголевский А.В. Очерки истории русского либерализма XIX–начала XX века. СПб.: Изд-во С.- Петерб. ун-та, 1996.

Голосенко И.А. Социологическая литература России второй половины XIX–начала XX века: Библиографический указатель. М.: Онега, 1995.

Гредескул Н.А. Первая Дума и ее председатель Сергей Андреевич Муромцев. М.: М. и С. Сабашниковы, 1911.

Оранжев Н.Д. Преступление и наказание в математической зависимости. М.: Типо-лит. т-во И.Н. Кушнерев и К°, 1916.

Тарновский Е.Н. Влияние хлебных цен и урожая на движение преступности // Журнал Министерства юстиции. 1898. № 8.

Тарновский Е.Н. Движение преступности в Российской Империи за 1899–1908 гг. // Журнал Министерства юстиции. 1909. № 9.

Тарновский Е.Н. Моральная статистика // Вестник психологии, криминальной антропологии и педагогики. 1912. № 1.